



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
“ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่”
ของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ

ของ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ เรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตมุ่ง การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยนอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 อีกด้วย เพื่อบูรณาการตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติ จากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์(Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4

16 กรกฎาคม 2569

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทที่ 1 โครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต	1 - 2
บทที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	3 - 5
บทที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	6
บทที่ 4 การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต	7 - 11
บทที่ 5 การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	12 - 13
ภาคผนวก	14 - 28

บทที่ 1

โครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่งเพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐจนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความเป็นอิสระความเป็นกลางและความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวมและทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กรหน่วยงานสถาบันและสังคมต้องสูญเสียไปโดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงินคุณภาพการให้บริการความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคมอย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจระทำความผิดยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมากจนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหา การทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้นและยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรค ต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุ ของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิด การทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กรภาวะการแข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/ กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และบทนำไม่สอดคล้องกับขั้นตอน การดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)

เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

บทที่ 2

การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

- 1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น
- 2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมืองข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่ง ในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้อง หรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยง ที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใดก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทราบถึงความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่น ในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพจน์มิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

4. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ศัพท์เฉพาะ/คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาส เกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ ในกระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยง 2 กระบวนการหรือโครงการ คือ

- 1) การจัดซื้อจัดจ้าง
- 2) การบริหารงานบุคคล

บทที่ 3

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ 2 กระบวนงานหรือโครงการ คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

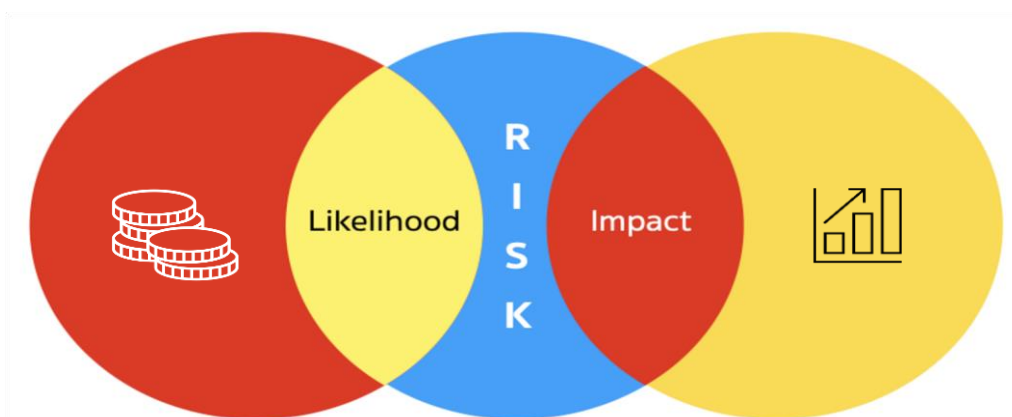
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

การประเมินความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนงานหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



บทที่ 4

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	
4	
3	
2	
1	ยอมรับความเสี่ยง

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	
4	
3	
2	
1	ต่ำ

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จาก การพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ที่เกิดขึ้น และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุม ความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นในการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือมีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจ ไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริตเพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตและระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ออกเป็น 2 กระบวนการหรือโครงการ และได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

1) การจัดซื้อจัดจ้าง

- ตรวจสอบเกณฑ์คุณลักษณะและแบบรูปรายการของพัสดุที่ต้องการจัดซื้อจัดจ้าง

2) การบริหารงานบุคคล

- การกำหนดคุณสมบัติผู้สมัครสอบครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ
- การสอบข้อเขียนของผู้สมัครสอบครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ
- การสอบสัมภาษณ์ของผู้สมัครสอบครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ

**ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569**

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต
และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	การจัดซื้อจัดจ้าง ตรวจสอบเกณฑ์ คุณลักษณะและแบบรูป รายการของพัสดุที่ต้องการ จัดซื้อจัดจ้าง	อาจมีการรับสินบนเพื่อตั้ง ราคากลางของพัสดุที่ไม่ สอดคล้องกับระเบียบราชการ	1	1	1
2	การบริหารงานบุคคล 2.1 การกำหนด คุณสมบัติผู้สมัครสอบ ครูผู้ช่วย กรณีที่มีความ จำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ	อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ กำหนดคุณสมบัติผู้สมัครใน ลักษณะช่วยเหลือผู้สมัครสอบ ที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน	1	1	1
	2.2 การสอบข้อเขียน ของผู้สมัครสอบครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมี เหตุพิเศษ	อาจมีการติดสินบนเจ้าหน้าที่ เพื่อนำข้อสอบมาให้ผู้สมัคร สอบที่เกี่ยวข้องกับผู้ให้สินบน	1	1	1
	2.3 การสอบสัมภาษณ์ ของผู้สมัครสอบครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมี เหตุพิเศษ	เจ้าหน้าที่สอบสัมภาษณ์อาจ ดำเนินการสอบที่ไม่เป็นธรรม โดยช่วยเหลือผู้สมัครสอบที่ เกี่ยวข้องกับการให้สินบน	1	1	1

จากตารางประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 1 ระดับ คือ ต่ำ

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสัญลักษณ์
ต่ำ (Low)	1 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ขั้นตอนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ **มาตรการ** หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมี หลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับ ความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณาจัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผล ว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดหรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่ หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพจน์มิชอบโดยกำหนดมาตรการตามตาราง

บทที่ 5

การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิด : ด้านการใช้อำนาจหรือตำแหน่งหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับ ของ ความเสี่ยง			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ
	L	I	R		ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4			
					ต.ค. 68	พ.ย. 68	ธ.ค. 68	ม.ค. 69	ก.พ. 69	มี.ค. 69	เม.ย. 69	พ.ค. 69	มิ.ย. 69	ก.ค. 69	ส.ค. 69	ก.ย. 69	
1.การจัดซื้อจัดจ้าง การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ที่ไม่มีคุณภาพและมี ราคาสูงกว่าปกติ	1	1	1	1. กำหนดลักษณะและรูปแบบรายการตรงตามความต้องการของผู้ใช้งาน 2. มีการกำหนดราคากลาง ตามมาตรฐานรายการที่ หน่วยงานกลางกำหนด หรือราคาตลาด 3. มีจำนวนร้านค้าเปรียบเทียบ ไม่น้อยกว่า 3 ร้าน 4. สร้างความตระหนักและปลูกฝังจิตสำนึก ที่ดีให้ ข้าราชการมีคุณธรรม จริยธรรม 5. จัดเก็บข้อมูลแบบรูปรายการพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้าง 6. ให้มีการติดตามและสะท้อนผลการปฏิบัติร่วมกัน มี การสอบถามความคิดเห็น ความพึงพอใจของทุกฝ่าย 7. ให้มีการสรุปรายงานผลการดำเนินการและเผยแพร่ ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลไปสู่การวางแผนพัฒนา ในปีต่อไป													กลุ่ม บริหารงาน การเงินและ สินทรัพย์

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	ระดับ ของ ความเสี่ยง			วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ										ผู้รับผิดชอบ			
	L	I	R S		ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ต.ค. 68	พ.ย. 68	ธ.ค. 68	ม.ค. 69	ก.พ. 69	มี.ค. 69	เม.ย. 69	พ.ค. 69	มิ.ย. 69	ก.ค. 69		ส.ค. 69	ก.ย. 69	
2.การบริหารงาน บุคคลการกำหนด คุณสมบัติผู้สมัครสอบ ครูผู้ช่วย กรณีที่มี ความจำเป็นหรือมีเหตุ พิเศษ	1	1	1	1. ให้เป็นไปตามประกาศ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 เรื่อง รับ สมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับ ราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษา ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมี เหตุพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน ปี พ.ศ. 2569														กลุ่ม บริหารงาน บุคคล
3.การบริหารงาน บุคคลการสอบ ข้อเขียนของผู้สมัคร สอบครูผู้ช่วยกรณีที่มี ความจำเป็นหรือมีเหตุ พิเศษ	1	1	1	1.หลังจากเสร็จสิ้นการสอบข้อเขียน ภาค ก และ ภาค ข แล้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ซึ่งหน่วยสอบได้เก็บ บัตรประจำตัว ผู้สมัครสอบ (สำหรับเจ้าหน้าที่) ที่ติด บนโต๊ะในห้องสอบทุกราย และบัญชีลงลายมือชื่อผู้ เข้าสอบที่มีลายพิมพ์ นิ้วมือผู้เข้าสอบไว้น้อยกว่า ๑ ปี หลังประกาศรายชื่อผู้ผ่านเกณฑ์การตัดสิน เพื่อ ตรวจสอบลายพิมพ์นิ้วมือ ผู้เข้าสอบกรณีที่มีการ ทุจริตปลอมตัวมาเข้าสอบแทน														กลุ่ม บริหารงาน บุคคล
4.การบริหารงาน บุคคลการสอบ สัมภาษณ์ของผู้สมัคร สอบครูผู้ช่วยกรณีที่มี ความจำเป็นหรือมีเหตุ พิเศษ	1	1	1	1. ให้เป็นไปตามประกาศ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 เรื่อง รับ สมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับ ราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษา ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมี เหตุพิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน ปี พ.ศ. 2569														กลุ่ม บริหารงาน บุคคล

ภาคผนวก

**การประชุมสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่**

นายชาญชิต ทัพพณี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 เป็นประธานจัดกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการในการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ให้แก่ข้าราชการและบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 และผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ได้แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ โดยได้ดำเนินการจัดประชุมคณะทำงานและเป็นประธานการประชุม ในวันที่ 4 สิงหาคม 2569 เพื่อร่วมกันวิเคราะห์และจัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ และเสนอแนะมาตรการ/แนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 โดยมี นายภานุพันธ์ สมตา ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน เป็นวิทยากรในการวิเคราะห์ความเสี่ยงในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ ณ ห้องประชุมทางดงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4







คณะทำงานจัดทำรายงาน
การประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔
 ที่ วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๙
 เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔

สพฐ. ได้กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการจัดทำ นวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity Innovation) การวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะพิจารณาจาก ผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของ การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (OIT) และนวัตกรรมส่งเสริม โดยนำมาบูรณาการและแปลผลเป็นระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งสะท้อนทั้งความโปร่งใสตามมาตรฐานและศักยภาพในการพัฒนาถือเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนการพัฒนาองค์กรเชิงระบบที่นำไปสู่การยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามแนวทางระบบราชการ ๔.๐ ได้อย่างเป็นรูปธรรม การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เผยแพร่ ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

หน่วยตรวจสอบภายในร่วมกับ กลุ่มอำนวยการ สพป.เชียงใหม่ เขต ๔ ได้ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ข้าราชการและบุคลากรของ สพป. เชียงใหม่ เขต ๔ เพื่อทำความเข้าใจและชี้แจงเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ประกอบด้วย ๑. ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ๒. ด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ ๓. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการจัดการความเสี่ยงของ สพป. เชียงใหม่ เขต ๔ เรียบร้อยแล้ว เห็นควรดำเนินการ แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยประกอบด้วย ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต ๔ เป็นประธานคณะทำงาน รอง ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต ๔ ทุกท่าน, ผอ.กลุ่มทุกกลุ่ม/หน่วยและเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้อง เป็นคณะทำงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ฯ


 (นายภูวนันท์ สมตาท)

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ

๑๕๐๒

 (นายภูวนันท์ สมตาท)
 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔
ที่ ๒๐๐ / ๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

.....

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการจัดทำ นวัตกรรมส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity Innovation) การวัดระดับการส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จะพิจารณาจาก ผลการดำเนินงานทั้งในส่วนของการเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (OIT) และนวัตกรรมส่งเสริม โดยนำมาบูรณาการและแปลผลเป็นระดับ การส่งเสริมความโปร่งใสในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งสะท้อนทั้งความโปร่งใสตามมาตรฐานและศักยภาพในการพัฒนาถือเป็นเครื่องมือขับเคลื่อน การพัฒนาองค์กรเชิงระบบที่นำไปสู่การยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามแนวทางระบบ ราชการ ๔.๐ ได้อย่างเป็นรูปธรรม การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

เพื่อให้การดำเนินงาน/การปฏิบัติราชการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต ๔ มีคุณธรรมและตามมาตรฐานและศักยภาพในการพัฒนาถือเป็นเครื่องมือขับเคลื่อน การพัฒนาองค์กรเชิงระบบที่นำไปสู่การยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐตามแนวทางระบบราชการ ๔.๐ ได้อย่างเป็นรูปธรรม จึงแต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ประกอบด้วย

- | | | |
|----------------------------|--|-----------------------------|
| ๑. นายชาญชิต ทัพพมณี | ผอ. สพป.เชียงใหม่ เขต ๔ | ประธานคณะทำงาน |
| ๒. นายสายัณห์ คำลือ | รอง ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต ๔ | คณะทำงาน |
| ๓. นายสมพงษ์ แสนสำโรง | รอง ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต ๔ | คณะทำงาน |
| ๔. นางธนพินท์ พวงทอง | รอง ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต ๔ | คณะทำงาน |
| ๕. นางพัชรภรณ์ เทพวรรณ | ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล/
ผอ.กลุ่มพัฒนาครูฯ | คณะทำงาน |
| ๖. นางปวีณพิมพ์ โรจนมณี | ผอ.กลุ่มอำนวยการ | คณะทำงาน |
| ๗. นางสาวนงนภัส แก้ววงศ์ดี | ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน | คณะทำงาน |
| ๘. นางวรรณภา ตียะชนานนท์ | ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินฯ | คณะทำงาน |
| ๙. นายพงศ์รัตน์ แก้วอ้าย | ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามฯ | คณะทำงาน |
| ๑๐. นางบัวจันทร์ สุริโย | รท.ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา | คณะทำงาน |
| ๑๑. นายคัมพ์ แยมน์นิมวอล | ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ | คณะทำงาน |
| ๑๒. น.ส.นงคราญ อินจาย | ผอ.กลุ่มกฎหมายและคดี | คณะทำงาน |
| ๑๓. นายภานุพันธ์ สมตา | รท.ผอ.หน่วยตรวจสอบฯ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๑๔. นายปิยะบุตร โรจนารัตน์ | นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๕. นายอภิชาติ บุญประเสริฐ | เจ้าหน้าที่คอมพิวเตอร์ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

/ให้คณะทำงาน.....

-๒-

ให้คณะทำงานดังกล่าวมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔ ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ด้านการใช้อำนาจและ ตำแหน่งหน้าที่ ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

๒. จัดทำรายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๓. เสนอแนะมาตรการ/แนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔

๔. ดำเนินการอื่นใดตามที่ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔ มอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๙



(นายชาญชิต ทัพพมณี)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔



จดหมายข่าว ประชาสัมพันธ์ NEWS



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4

การประกาศนโยบายการพัฒนากระบวนการเพื่อต่อต้าน
การทุจริต และไม่รับของขวัญ No Gift Policy ส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรม

ปีที่ 7 ฉบับที่ 88 วันที่ 16 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2569



องค์กรคุณภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ สร้างคนดี มีความสุข



วันที่ 16 กรกฎาคม 2569 สพป.เชียงใหม่ เขต 4 จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการประกาศนโยบายการพัฒนา
ระบบบริหารเพื่อต่อต้านการทุจริต และไม่รับของขวัญ No Gift Policy ส่งเสริมคุ้มครองจริยธรรม และชี้แจง
แนวทางการเตรียมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมิน
ให้สูงขึ้น โดยมี ดร.ชาญชิต ทักพรมี ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต 4 บรรยายในหัวข้อ "การพัฒนาระบบบริหาร
และการประพฤติตนให้เป็นไปตามประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อต่อต้าน
การทุจริตและไม่รับของขวัญ No Gift Policy" และ ดร.สายันห์ คำลือ รอง ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต 4
บรรยายในหัวข้อ "หลักธรรมาภิบาลและการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี" ให้กับข้าราชการครูและบุคลากร
ทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสังกัด พร้อมนี้ได้ร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงในการดำเนินงาน
 ณ ห้องประชุมสันป่าตอง สพป.เชียงใหม่ เขต 4 อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4

053-311351, 053-312070, 053-312109 ต่อ 0 - 13

ภาพ/ข่าว : นายปิยะบุตร โรจนารัตน์วัฒน์ นักประชาสัมพันธ์



การประชุมเชิงปฏิบัติการ “เขตสุจริตไม่คิดคอร์รัปชัน” เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน และสร้างกลไกป้องกันการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 กำหนดจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ “เขตสุจริตไม่คิดคอร์รัปชัน” เรื่องผลประโยชน์ส่วนตน ผลประโยชน์ส่วนรวม ผลประโยชน์ทับซ้อน และความรู้ด้านกฎหมาย ข้อบังคับ จรรยาบรรณ ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และสร้างกลไกป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ในวันที่ 16 กรกฎาคม 2569 ณ ห้องประชุมสันป่าตอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย และบุคลากรทุกกลุ่ม

ในการนี้ นายชาณูชิต ทัพพณี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ได้เป็นประธานการประชุมและบรรยายพิเศษแนวทางการดำเนินการขับเคลื่อน “เขตสุจริตไม่คิดคอร์รัปชัน” ประจำปี 2569 โดยได้ให้ความรู้และสร้างความเข้าใจ เรื่อง ความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนกับการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม ความรู้ด้านกฎหมาย ข้อบังคับ จรรยาบรรณที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และสร้างกลไกป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งจัดกิจกรรมระดมความคิดเพื่อสร้างกลไกป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพตามมาตรการ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยมี นายสายัญ คำลือ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 เป็นผู้กล่าวรายงาน ณ ห้องประชุมสันป่าตอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4







ประกาศปณิญาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต

นายชาญชิต ทัพพณี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 ได้เป็นผู้นำในการประกาศปณิญาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต เพื่อสร้างความตระหนักและให้ค้ำมั่นในการร่วมกันป้องกันการทุจริต ปลิกฝึ้งค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต และการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ โดยมีกิจกรรมเคารพธงชาติ ไหว้พระสวดมนต์ กล่าวคำปณิญาประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 การแจ้งข่าวสารข้อราชการจากผู้บริหารสำนักงานและกลุ่มต่างๆ เพื่อส่งเสริมจริยธรรม การรักษาระเบียบวินัย เสริมสร้างการมีส่วนร่วมในองค์กรและเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน







นายชาญชิต ทัพพณี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 มอบนโยบาย/แนวทางการขับเคลื่อนโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล “ป้องกันการทุจริต” กิจกรรมสำนักงานเขตสุจริต และแนวทางการเตรียมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน พร้อมชี้แจงแนวทางการดำเนินการองค์คุณธรรม เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม สร้างความเข้มแข็งในระบบการบริหารจัดการ ด้านการส่งเสริมคุณธรรมในสำนักงานเขตพื้นที่ และประกาศเจตจำนงในการบริหารงาน โดย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 4 และวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ประจำปี 2569